

Atelier PROMIKA s.r.o.
Ing. Eva Benešová
Muchova 9/223
160 00 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

-/28.5.2019

Č. j.:

MHMP 1393804/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 0987547/2019 OCP

Vyřizuje/tel.:

Bc. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: 4/1

Datum:

10.07.2019

Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26, k.ú. Libeň

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: petra.fousova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona

č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: petra.fousova@praha.eu

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Atelier PROMIKA s.r.o., IČO: 26080273, Muchova 9/223, 160 00 Praha 6, posoudil projektovou dokumentaci „**Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26**“, kterou zpracoval Atelier PROMIKA s.r.o. v prosinci 2016, a vydává:

A) Souhlas k umístění a povolení stavby z hlediska ochrany krajinného rázu:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona vydává na základě žádosti podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona **souhlas** k povolení stavby podle projektové dokumentace „**Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26**“, kterou zpracoval Atelier Promika s.r.o. v 12/2016.

Předmětem záměru je přeložka části páteřní cyklostezky A2 a rekonstrukci částí cyklotras A2 a A26. Celá úprava je vedena od Elsnicova náměstí, přes Libeňské doky podél pravého břehu Vltavy po proudu až na úroveň pod most Barikádníků. Nová trasa bude mít délku 1165 m, rekonstruovaný úsek bude 1194 m dlouhý. V rekonstruovaném úseku bude oddělen provoz cyklistů a chodců, nový úsek bude veden přímo podél břehu Vltavy a dojde tak k odklonu od původní trasy v ulici Povltavská. Cyklotrasa bude doplněna o osvětlení a prvky městského mobiliáře. Dále dojde ke kácení a ořezu dřevin na břehu řeky Vltavy.

Dle ustanovení §12 odst. 1 zákona je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Dle odst. 2 téhož ustanovení je k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Toto závazné stanovisko bylo vydáno na základě předložené dokumentace a ortofotosnímků hlavního města Prahy dostupných na www.mapy.cz (panorama, ptačí pohled). Na základě těchto podkladů lze posoudit vliv stavby na krajinný ráz. Tyto podklady podávají informace o řešení záměru (výška, hmota, zastavěná plocha atd.), krajinné matici a charakteru okolní zástavby.

Krajinná matrice je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání – strukturami - krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní, zejména u místa krajinného rázu.

Místo krajinného rázu tvoří jak výsledky různého způsobu využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu s funkcí, jako výslednice průniku jejích přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinný ráz oblasti lze charakterizovat jako mozaiku matic, v níž jsou zastoupeny prvky zástavby a nejbližší přírodní prvky.

Krajinný ráz místa (konkrétní naplnění části matrice) je charakterizován vodním tokem Vltavou, která prochází urbanizovaným územím hl.m. Prahy, přičemž je zásadním přírodně-estetickým prvkem a osou hlavního města (VKP a nadregionální biokoridor ÚSES). Přírodním prvkem je dále navazující rozptýlená krajinná a městská zeleň (doprovod vodního toku a dále zarostlé svahy a nevyužívaná území) a přírodní památka Bílá skála tyčící se nad údolím. Z hlediska infrastruktury města se jedná o komunikaci Povltavská, mosty přes řeku (silniční + železniční), dále stávající cyklostezky a vyšlapané pěšiny a stezky na stávajícím opevnění vodního toku.

Navržená stavba se dotkne významného krajinného prvku Vltavy a ochranného pásma přírodní památky Bílá skála (vymezení zvláště chráněných území a významných krajinných prvků na území hl. m. Prahy je veřejně dostupné na stránkách <http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/ochrana-prirody-a-krajiny>; <http://www.praha-priroda.cz/>), přičemž k jednotlivým zásahům je vydáno samostatné závazné stanovisko. Stavbou nedojde k ovlivnění historické charakteristiky ani kulturních dominant krajiny.

Stavbou dojde k úpravě stávajících stezek podél Vltavy na cyklostezky odpovídající městskému charakteru území. Stavba nebude mít vliv na zásadní hodnoty krajinného rázu, údolí Vltavy, zelené svahy a klasická panoramata Holešovického meandru. Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k uvedenému hodnocení lze konstatovat, že kvalita prostředí nemůže být záměrem podstatně ovlivněna a krajinný ráz změněn či snížen, jelikož uvažovaný záměr bude běžnou součástí stávající krajinné matrice, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou zachovány.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 5 správního řádu.

B) Závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona vydává závazné stanovisko podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona, kterým s podmínkou souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku – vodního toku a údolní nivy Vltavy podle projektové dokumentace nazvané „**Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26**“, kterou zpracoval Ateliér Promika s.r.o. v 12/2016.

Předmětem záměru je přeložka části páteřní cyklostezky A2 a rekonstrukci částí cyklotras A2 a A26. Celá úprava je vedena od Elsnicova náměstí, přes Libeňské doky podél pravého břehu Vltavy po proudu až na úroveň pod most Barikádníků. Nová trasa bude mít délku 1165 m, rekonstruovaný úsek bude 1194 m dlouhý. V rekonstruovaném úseku bude oddělen provoz cyklistů a chodců, nový úsek bude veden přímo podél břehu Vltavy a dojde tak k odklonu od původní trasy v ulici Povltavská. Cyklotrasa bude doplněna o osvětlení a prvky městského mobiliáře. Dále dojde ke kácení a ořezu dřevin na břehu řeky Vltavy.

Ochrana významných krajinných prvků je zakotvena v ust. § 4 odst. 2 zákona. Významné krajinné prvky jsou podle cit. ustanovení chráněny před poškozováním a ničením. Mohou se využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. V citovaném ustanovení je také stanoveno, že k zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo ohrožení významných krajinných prvků či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, je nezbytné vydat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy zákon v demonstrativním výčtu uvádí **umísťování staveb**, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžbu nerostů.

Ekologická stabilita je schopnost ekologických systémů uchovat a reprodukovat své podstatné charakteristiky pomocí autoregulačních procesů. Je to schopnost ekosystémů vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce.

Zásah do VKP spočívá převážně v úpravě stávajících pěšin na samém břehu vodního toku na cyklostezku o šířce 2,5 – 3m. Vzhledem k vedení trasy dojde k určitému kácení nevhodných a ohrožujících stromů, které tvoří vegetační doprovod vodního toku.

Jedná se tedy o aktivitu, která lokálně naruší ekologicko-stabilizační funkci vodního toku (redukuje se spontánně vzniklý břehový biotop), avšak ve svém důsledku aktivita nemůže zničit či ohrozit tento vodní tok jako celek. Předmětná aktivita je z hlediska délky a šířky toku zanedbatelná a opodstatněná (úprava stávajících cest, propojení komunikací podél vodního toku v místě stávajícího opevněného břehu).

Na základě posouzení podkladů dospěl OCP MHMP k závěru, že během realizace předmětného záměru dojde k určitému oslabení ekologicko-stabilizační funkce vodního toku údržbovou činností, jelikož dojde ke kácení dřevin a úpravě povrch a tedy zásahu do stávajícího břehu. V souvislosti s aktivitou výše popsaného rozsahu a za splnění podmínek tohoto závazného stanoviska však nemůže dojít k významnému poškození či zničení významného krajinného prvku - vodní tok Vltava. Stavba ve svém důsledku nemůže ohrozit ekologickou stabilitu vodního toku jako celku, pouze lokálně sníží ekologickou hodnotu v místě zásahu. Tedy byl k dané aktivitě udělen souhlas k zásahu do VKP.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 5 správního řádu.

C) Souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d) zákona uděluje podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona souhlas ke stavební činnosti podle projektové dokumentace nazvané „Úprava bezmotorové komunikace A2 a A26“, kterou zpracoval Ateliér Promika s.r.o. v 12/2016 v ochranném pásmu zvláště chráněného území – přírodní památky Bílá skála.

Předmětem záměru je přeložka části páteřní cyklostezky A2 a rekonstrukci částí cyklotras A2 a A26. Celá úprava je vedena od Elsnicova náměstí, přes Libeňské doky podél pravého břehu Vltavy po proudu až na úroveň pod most Barikádníků. Nová trasa bude mít délku 1165 m, rekonstruovaný úsek bude 1194 m dlouhý. V rekonstruovaném úseku bude oddělen provoz cyklistů a chodců, nový úsek bude veden přímo podél břehu Vltavy a dojde tak k odklonu od původní trasy v ulici Povltavská. Cyklotrasa bude doplněna o osvětlení a prvky městského mobiliáře. Dále dojde ke kácení a ořezu dřevin na břehu řeky Vltavy.

Záměr zasahuje do ochranného pásma zvláště chráněného území – přírodní památky Bílá skála, která se pne za silnicí Povltavská a vytváří typické panorama Vltavských svahů. Předmětem ochrany PP podle zřizovacího předpisu je významný krajinný prvek skalnatého údolí Vltavy, stratotyp libeňského souvrství, opěrný profil letenského souvrství a výskyt význačných druhů organismů. Jedná se tedy převážně o vysýchavá, teplomilná skalní společenstva křovin a doubrav.

Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 zákona k zabezpečení těchto území před rušivými vlivy z okolí. Z tohoto hlediska také byl OCP MHMP posuzován návrh stavby, tj. zda může či nemůže mít negativní vliv na předmět ochrany v přírodní památce.

Ochranné pásmo uvedené přírodní památky bylo ve smyslu ust. § 37 odst. 1 věty třetí zákona určeno do vzdálenosti 50m od hranice zvláště chráněného území.

Podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž je uvedena rovněž stavební činnosti, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný tento souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr nepředstavuje rušivý vliv na zvláště chráněné území, záměr není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území, a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní památky. Proto OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody souhlasí s výše uvedeným záměrem.

Toto je **závazné stanovisko** dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného podle zvláštních zákonů. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 5 správního řádu.

D) Vyjádření k vlivu záměru na územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES):

Stavba se realizuje v ose vymezeného nadregionálního biokoridoru N4/4 – Vltava. V rámci sadových a vegetačních úprav břehové linie řeky Vltavy je nutné pomocí výsadby a údržby zeleně podpořit odpovídající stanoviště. Záslužné je eliminovat nepůvodní a invazivní druhy, podporovat druhy stanovištně a geograficky původní a také zajistit jejich postupnou obnovu. Tedy udržovat břehové porosty věkově rozrůzněné dodatečnými výsadbami.

Současně připomínáme, že dle § 68 odst. 1 zákona vlastníci a nájemci pozemků zlepšují podle svých možností stav dochovaného přírodního a krajinného prostředí za účelem zachování druhového bohatství přírody a **udržení systému ekologické stability**.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 vodního zákona, ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k posouzení, zda jsou zájmy chráněné vodním zákonem dotčeny, příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 8, který bude popř. i vodoprávním úřadem příslušným k vydání závazného stanoviska.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /40/

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Přílohy:

1. dokumentace

